



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2504/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Krapina, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRI POLJOPRIVREDNO, STOČARSKO, VOĆARSKA ZADRUGA, ZADRUGA BRANITELJA, OIB 56951489369, Ivanić Desinički, Ivanić Desinički 34, 18. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AGRI POLJOPRIVREDNO, STOČARSKO, VOĆARSKA ZADRUGA, ZADRUGA BRANITELJA, OIB 56951489369, Ivanić Desinički, Ivanić Desinički 34, 18. ožujka 2024. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 18. ožujka 2024. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Plešnar iz Zagreba, Kraljevec II. 29, OIB 44555426778.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AGRI POLJOPRIVREDNO, STOČARSKO, VOĆARSKA ZADRUGA, ZADRUGA BRANITELJA, OIB 56951489369, Ivanić Desinički, Ivanić Desinički 34.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnik predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak. Iz dostavljenih isprava, stanja računa na dan 16. svibnja 2022. (listovi 20 i 21 spisa) uz prijedlog učinila je vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u iznosu od ranijih 8.992,95 kn odnosno 1.193,57 eura.

3. Ovaj sud je na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem od 12. srpnja 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, dok je zaključkom od istoga dana pozvao dužnikovu odgovornu osobu dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

4. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde FINA-e od 24. veljače 2023. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 492 dana, dok je na temelju uvida u ispis Očevidnika iz elektroničkog sustava FINA-e e-Blokade u koji je izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 20. listopada 2021. i da blokada na taj dan iznosi 14.934,00 eura o čemu se dokaz, ispis iz očevidnika na današnji dan, nalazi u spisu. Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (listovi 41 i 42 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 2. ožujka 2023. (list 43 spisa) utvrđeno da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila marke Hyundai SANTA FE god. proizvodnje 2008., dakle vozila starog 15 godina. I predlagatelj je u prijedlogu od 19. svibnja 2022. naveo da je prema evidenciji Porezne uprave dužnik evidentiran kao vlasnik navedenog vozila.

5.1. Dužnikova odgovorna osoba, upravitelj zadruge je na ročištu 20. travnja 2023. izjavio da dužnik nema u vlasništvu nikakve imovine pa tako niti naprijed navedeno vozilo. Izjavio je da je navedeno vozilo prodano prije otprilike dva mjeseca, da se ne sjeća točnog datuma te da nije znao koje isprave treba dostaviti sudu. Na upit suda izjavio je da je vozilo prodano jer je bilo u nevoznom stanju te da je kupac platio cijenu koja je niža s obzirom na to da je bilo u nevoznom stanju. Potvrdio je i da je vozilo predano kupcu.

5.2. Imajući u vidu navedeno, a radi utvrđenja je li dužnik i dalje vlasnik vozila, ili nije, sud je zaključkom naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u odnosu na motorno vozilo marke Hyundai SANTA FE dostavi sudu dokaz iz kojeg proizlazi da

je dužnik prodao vozilo marke Hyundai SANTA Fe te da je plaćena cijena za navedeno vozilo.

5.3. Postupajući u skladu s navedenim zaključkom, upravitelj zadruge je uz podnesak od 10. svibnja 2023. dostavio račun od 11. veljače 2023. (list 48 spisa) iz kojeg proizlazi da je vozilo 11. veljače 2023. prodano kupcu Aniti Poljanec za cijenu od 800,00 eura i da je u trenutku prodaje bilo u neispravnom stanju.

5.4. Nakon dostave navedenog očitovanja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je u podnesku od 10. kolovoza 2023. navela da je predlagatelj stupio u kontakt s odgovornom osobom Davorom Vukićem i zatražila ga očitovanje vezano uz navode s održanog ročišta 20. travnja 2023., kao i da se Davor Vukić očitovao se 24. srpnja 2023. putem e-maila na način da dužnik više nije vlasnik tog vozila im je dostavio izlazni račun broj 01-1-23 na iznos 800,00 EUR izdan 11. veljače 2023. u Desiniću na ime kupca Anite Poljanec iz Huma na Sutli. Na računu je evidentirano da vozilo nije u voznom stanju zbog kvara na motoru te da je naplata po izdanom računu izvršena u gotovini jer je račun dužnika bio blokiran te da su sredstva iskorištena za podmirenje dijela tekućih dugovanja. Predlagatelj je u navedenom podnesku napomenuo da se prema evidencijama kojima raspolaže Porezna uprava predmetno vozilo i dalje vodi kao vlasništvo dužnika, i to vjerojatno iz razloga jer se za neispravan automobil ne može izvršiti prijenos vlasništva u Stanici za tehnički pregled vozila.

5.5. Upravitelj zadruge je na ročištu 12. prosinca 2023. ponovio da je nakon prošlog ročišta kontaktirao neposredno predlagatelja te da mu je dostavio sve isprave koje je dostavio u spis. Ponovio je da dužnik više nije vlasnik vozila, da je ono prodano i predano kupcu i to u nevoznom stanju zbog kvara na motoru.

5.5. U svezi vlasništva vozila ističe se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

5.6. Imajući u vidu navedeno, kao i da je dužnik dostavio sudu račun od 11. veljače 2023. (list 48 spisa) da je vozilo 11. veljače 2023. prodano kupcu Aniti Poljanec za cijenu od 800,00 eura te da je potvrdio da je kupac platio kupoprodajnu cijenu i da mu je vozilo predano, koje navode i dokaze nitko nije osporio, ovaj sud je cijenio da dužnik više nije vlasnik vozila te da je ono prodano nakon pokretanja postupka. Iako je vozilo prodano nakon pokretanja postupka ističe se da se u prethodnom postupku raspravlja postojanju stečajnih razloga te ima li stečajni dužnik ima imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, a u konkretnom slučaju je utvrđeno da je nema. Stoga, tek ako dođe do uplate predujma u smislu čl. 132. SZ-a, a u konkretnom slučaju predujam nije uplaćen, što proizlazi iz podataka iz računovodstva suda (list 76 spisa), stvorili bi se uvjeti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u

kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti svoja potraživanja, te bi se provelo ispitno i izvještajno ročište, čime bi se utvrdile tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

5.7. Napominje se i da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 19. prosinca 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 20. prosinca 2023. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

10. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 18. ožujka 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO
9. dužniku

Broj zapisa: **9-30865-05120**

Kontrolni broj: **08e5d-ad142-3d12d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.